



monopinion.org

Livre Blanc

Pour une démocratie continue

De la votation consultative à l'action publique éclairée

Octobre 2025

Plan

1. Introduction

- 1.1. Contexte : La Démocratie Représenteative en Quête de Renouveau
- 1.2. Problématique : Le fossé entre l'élection et l'action quotidienne
- 1.3. Solution Proposée : monopinion.org, un baromètre citoyen continu et éclairé

2. Principes Fondateurs & Cadre Éthique

- 2.1. Les Quatre Piliers : Transparence, Neutralité, Inclusion, Impact
- 2.2. Statut Associatif et Non-Lucratif : Garant de l'Indépendance
- 2.3. Principe de Souveraineté des Données et Respect de la Vie Privée (RGPD)
- 2.4. Valeur Juridique : De la Consultation à la Délibération Progressive

3. Description Fonctionnelle de la Plateforme

- 3.1. Le Parcours Citoyen : Inscription, Vérification, Anonymisation, Vote
- 3.2. Le Portail de l'Élu : Crédit de Votations et Accès aux Résultats
- 3.3. Le "Cycle de l'Information Éclairée" : Fiches Contextuelles et Arguments Sourcés

4. Déploiement Progressif et Feuille de Route

- 4.1. Phase 1 (Pilote) : Agen - Validation du Concept et de l'Outilage
- 4.2. Phase 2 (Extension) : Modèle Économique Associatif et Déploiement National
- 4.3. Phase 3 (Maturation) : Vers une Valeur Délibérative

5. Aspects Techniques, Sécuritaires et de Gouvernance des Données

- 5.1. Architecture et Sécurité : Anonymat, Intégrité des Données, Résilience
- 5.2. Vérification d'Identité : Partenariat avec les Services Municipaux
- 5.3. Collecte et Analyse des Données : Statistiques Sociodémographiques (Dans le Cadre Legal)

6. Modèle Économique et Pérennité

- 6.1. Phase Bénévole et Financement Initial
- 6.2. Modèle Associatif : Abonnement Proportionnel aux Communes

7. Conclusion et Appel à l'Action

- 7.1. Synthèse de la Vision
- 7.2. Invitation aux Partenariats

Commençons par jeter les bases avec une introduction percutante.

1. Introduction

1.1. Contexte : La Démocratie Représentative en Quête de Renouveau

La démocratie représentative, pilier de nos institutions, connaît une crise de confiance sans précédent. Les citoyens, une fois leur vote déposé dans l'urne, ont trop souvent le sentiment d'être dépossédés des décisions qui impactent leur quotidien. Ce fossé croissant entre le moment électoral, ponctuel, et l'action publique, continue, nourrit un sentiment de défiance et d'impuissance. Les outils numériques actuels, comme les réseaux sociaux, offrent un espace d'expression mais sans la structure, la modération ou la légitimité nécessaires pour éclairer sereinement le débat public.

1.2. Problématique : Le fossé entre l'élection et l'action quotidienne

Comment recréer un lien de confiance et d'engagement entre les citoyens et leurs élus ? Comment offrir aux décideurs une vision fine, en temps quasi-réel, de l'opinion de leurs concitoyens sur des projets précis, sans recourir systématiquement à des sondages coûteux et instantanés ? Le défi est de concevoir un canal d'expression qui soit à la fois légitime (reposant sur des participants identifiés), éclairé (fournissant un contexte objectif) et impactant (dont les résultats sont pris en compte dans le processus décisionnel).

1.3. Solution Proposée : [monopinion.org](#), un baromètre citoyen continu et éclairé

Face à ce constat, [monopinion.org](#) propose une réponse concrète et pragmatique. Cette plateforme associative et non-lucratrice a pour objectif d'instaurer un système de votations consultatives inspiré des meilleures pratiques, comme le modèle suisse. Son but n'est pas de remplacer la démocratie représentative, mais de la compléter et de l'enrichir en fournissant aux élus un baromètre continu de l'opinion citoyenne. En permettant aux habitants de s'exprimer de manière sécurisée et anonyme sur des projets concrets, [monopinion.org](#) restaure un dialogue direct et constructif entre le café du Commerce, les forums de discussions sur les réseaux sociaux, le repas du dimanche en famille et la salle du conseil municipal ou de la collectivité locale.

2. Principes Fondateurs & Cadre Éthique

2.1. Les Quatre Piliers : Transparence, Neutralité, Inclusion, Impact

La plateforme [monopinion.org](#) s'appuie sur quatre principes fondamentaux qui garantissent son intégrité et son utilité.

Transparence Radicale : Tous les aspects de la plateforme sont transparents. Le code source est ouvert (open-source) et accessible à tous pour vérification. Les algorithmes de traitement des données sont publics et documentés. Les résultats des votations sont affichés en open data, de manière agrégée et anonyme. Cette transparence est le meilleur rempart contre la défiance et les suspicions de manipulation.

Neutralité Zététique : La plateforme est un outil au service de la délibération éclairée, non une tribune partisane. Pour chaque votation, une fiche contextuelle neutre est fournie, présentant les faits vérifiés, les enjeux, et les arguments principaux "pour" et "contre" sourcés auprès des institutions, d'experts ou de données officielles. La modération des contenus suit un protocole strict basé sur la vérification des faits.

Inclusion et Accessibilité : [monopinion.org](#) est conçue pour être accessible au plus grand nombre. Multi-support (PC et smartphone), elle vise une simplicité d'usage. L'interface est conçue selon les normes d'accessibilité (RGAA) pour les personnes en situation de handicap. Le partenariat avec les services municipaux pour la vérification d'identité vise à inclure tous les citoyens inscrits sur les listes électorales, au-delà de la fracture numérique.

Impact et Complémentarité : La plateforme n'a pas pour vocation de court-circuiter la démocratie représentative, mais de la compléter. Son but est d'avoir un impact concret sur la décision publique en fournissant une photographie fiable de l'opinion citoyenne. Les résultats, consultatifs dans un premier temps, constituent une donnée d'orientation précieuse pour les élus, leur permettant d'ajuster leur action à la réalité du terrain.

2.2. Statut Associatif et Non-Lucratif : Garant de l'Indépendance

[monopinion.org](#) est portée par une association à but non lucratif. Ce statut est un gage d'indépendance absolue face aux intérêts commerciaux ou politiques. Les données des utilisateurs ne sont ni vendues ni utilisées à des fins publicitaires. L'objectif est strictement civique et démocratique. Le modèle économique, basé sur un abonnement proportionnel à la

2.3. Principe de Souveraineté des Données et Respect de la Vie Privée (RGPD)

La protection des données personnelles et la vie privée des citoyens sont au cœur de la conception de la plateforme. [monopinion.org](#) respecte scrupuleusement le Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD). Le processus est conçu pour assurer l'anonymat des opinions :

Vérification d'identité via un partenariat sécurisé avec les services municipaux.

Dissociation immédiate : Une fois l'identité vérifiée, le système dissocie l'identité du citoyen de son vote et de ses contributions.

Collecte optionnelle : Les données socio-démographiques (quartier, âge, sexe, CSP) sont collectées de manière explicitement consentie et anonymisée pour permettre une analyse statistique fine, dans le strict respect du cadre légal français (interdiction de collecte de données sensibles comme la religion ou l'origine ethnique). Pour certains votes concernant tout particulièrement certains projets, des systèmes de pondération transparents pourront être mis en place.

2.4. Valeur Juridique : De la Consultation à la Délibération Progressive

Phase Initiale (Consultative) : Les résultats n'ont pas de valeur juridique contraignante. Ils constituent une photographie de l'opinion éclairée des citoyens inscrits. Cette donnée est mise à disposition des élus pour éclairer leur processus de décision, sans les lier juridiquement. Elle se substitue avantageusement aux sondages par sa méthodologie plus robuste et son public identifié.

Vision à Long Terme (Délibérative) : Après plusieurs cycles de consultation et la démonstration de la fiabilité et de la représentativité du système, l'objectif est d'évoluer, pour certaines questions précises définies par la collectivité, vers un statut délibératif. Cela pourrait signifier, par exemple, que le conseil municipal s'engage à suivre le résultat de la votation pour des sujets spécifiques, comme cela se pratique déjà pour les budgets participatifs, conférant ainsi une valeur décisionnelle à l'expression citoyenne numérique.

3. Description Fonctionnelle de la Plateforme

3.1. Le Parcours Citoyen : Simplicité, Confiance et Anonymat

Le parcours de l'utilisateur est conçu pour être intuitif, sécurisé et inspirant confiance.

Inscription et Vérification d'Identité

- L'utilisateur se rend sur monopinion.org (PC, Mac) ou télécharge l'application (Androïd, OS).
- Il crée un compte avec son email et un mot de passe ;
- Il complète le questionnaire facultatif afin d'affiner les statistiques ;
- Pour vérifier son statut d'électeur, il entre son numéro de carte d'électeur (ou tout autre identifiant convenu avec la mairie). Un partenariat sécurisé avec les services de la mairie permet de valider cet identifiant contre les listes électorales officielles.

Cette étape, unique, garantit qu'une seule opinion est exprimée par personne et que seuls les citoyens de la commune participent aux consultations qui les concernent (si la plateforme, par exemple, est gérée par une Agglomération ou une Communauté de Communes).

Anonymisation et Profil

Une fois l'identité vérifiée, le système dissocie immédiatement l'identité légale du citoyen de son profil utilisateur et de ses futurs votes. Le vote est ainsi totalement anonyme.

L'utilisateur est invité à compléter son profil de manière volontaire et optionnelle avec des données socio-démographiques (quartier, tranche d'âge, mobilité réduite, sexe, catégorie socio-professionnelle, orientation politique sur un graphique gauche-droite). Ces données, une fois anonymisées, permettent des analyses statistiques fines pour comprendre les tendances par profil, sans jamais pouvoir remonter à un individu.

Participation à une Votation

L'utilisateur accède à une liste des votations en cours dans sa commune.

- En cliquant sur une votation, il accède à une interface dédiée comprenant :
- La question posée par la municipalité.
- Une « Fiche Éclairante » : synthèse neutre et sourcée du sujet, rédigée pour éviter tout biais.

- Un espace « Pour » et « Contre » listant les arguments principaux, eux-mêmes sourcés et modérés.
- L'utilisateur exprime ensuite son opinion via un vote simple (Ex : « Pour » / « Contre » / « Neutre ») ou selon le mode de scrutin choisi par la mairie.

3.2. Le Portail de l'Élu : Crédit, Gestion et Analyse

La plateforme offre aux équipes municipales un back-office dédié pour gérer le dialogue citoyen.

Création d'une Votation : L'élu ou le service concerné rédige la question, définit sa durée et upload la « Fiche Éclairante » et les arguments sourcés. La simplicité de l'interface permet une mise en ligne rapide.

Tableau de Bord des Résultats : Les élus accèdent à une visualisation claire et en temps réel des résultats. Ils peuvent filtrer les données selon les critères socio-démographiques anonymisés (ex : « Voir l'opinion des 18-25 ans ») pour affiner leur compréhension de l'opinion publique.

Gestion des Utilisateurs : Interface permettant de gérer les éventuels problèmes signalés, en coordination avec le service des élections pour la vérification d'identité.

3.3. Le "Cycle de l'Information Éclairée" : Antidote à la Désinformation

Ce mécanisme est le cœur intellectuel de la plateforme, conçu pour éléver le débat public.

Cadrage Neutre

Chaque sujet est introduit par une fiche contextuelle. Par exemple, pour une votation sur l'installation de panneaux photovoltaïques, la fiche expliquerait le coût, la production énergétique estimée, l'impact paysager, et les aides disponibles, en citant les sources (ADEME, services de l'urbanisme...).

Arguments Sourcés

Les arguments "Pour" et "Contre" sont présentés sous forme de cartes. Chaque carte doit obligatoirement citer une source vérifiable (étude, texte de loi, données officielles). La modération valide la pertinence et l'exactitude des sources avant publication.

Décision Informée

Le citoyen vote en ayant eu accès à une information structurée et fiable, ce qui favorise une expression raisonnée plutôt qu'impulsive.

Boucle de Rétroaction

Après la décision de la mairie, celle-ci s'engage à publier une explication sur la plateforme, détaillant comment le résultat de la votation a été pris en compte dans la décision finale. Cette boucle est essentielle pour renforcer la confiance des citoyens dans l'utilité de leur participation.

4. Déploiement Progressif et Feuille de Route

Une approche progressive et méthodique est essentielle pour valider le concept, affiner l'outil et bâtir une crédibilité solide.

4.1. Phase 1 (Pilote) : Agen - Validation du Concept et de l'Outillage

Objectif : Valider l'utilité citoyenne, l'acceptabilité politique, la robustesse technique et l'ergonomie de la plateforme dans un environnement réel et maîtrisé.

Périmètre : Commune puis Agglomération d'Agen.

Actions Clés

- Partenariat Technique : Finalisation de l'intégration avec les services municipaux pour la vérification sécurisée des identités.
- Tests Utilisateurs : Lancement de la plateforme avec une série de votations test sur des sujets concrets et non clivants (ex : aménagement d'un espace public, horaires d'ouverture d'une piscine).
- Collecte de Retours : Mise en place d'un canal dédié pour recueillir les retours des citoyens et des élus sur leur expérience.
- Ajustements : Itérations rapides sur l'interface et les fonctionnalités en fonction des retours.
- Livrable : Un bilan détaillé de la phase pilote, incluant des métriques de participation, de satisfaction et une analyse des coûts, servant de preuve de concept pour la phase suivante.

4.2. Phase 2 (Extension) : Modèle Économique Associatif et Déploiement National

Objectif

Élargir l'impact de [monopinion.org](#) à d'autres territoires en garantissant la pérennité économique du projet grâce à un modèle associatif transparent.

Périmètre

Déploiement ciblé auprès de communes volontaires en France, sélectionnées pour leur diversité (taille, localisation, couleur politique).

Finalisation du Modèle Économique

Mise en place d'un système d'abonnement annuel pour les communes, proportionnel à leur nombre d'habitants. Ce modèle est juste, prévisible et aligne le coût pour la collectivité avec sa capacité à payer.

Kit de Déploiement

Création d'un ensemble de ressources (guides, supports de communication, modèles de conventions) pour faciliter l'engagement de nouvelles communes.

Communauté de Pratique

Animation d'un réseau des communes utilisatrices pour partager les bonnes pratiques et les retours d'expérience.

Livrable

Une plateforme stabilisée, un portefeuille de communes partenaires et un modèle économique équilibré.

4.3. Phase 3 (Maturation) : Vers une Valeur Délibérative

Objectif

Accroître l'impact politique de la plateforme en faisant évoluer le statut des votations, de consultatif vers délibératif pour des sujets définis.

Périmètre

Communes engagées de longue date et ayant démontré la fiabilité du système.

Cadrage Juridique

Travail avec des juristes et des élus pour définir un cadre permettant de donner une valeur décisionnelle à certaines votations, sur le modèle des budgets participatifs.

Expérimentation

Mise en place de "votations engageantes" sur des sujets précis (ex : affectation d'un budget dédié, choix entre plusieurs options d'aménagement).

Évaluation Continue

Mesure rigoureuse de l'impact de cette évolution sur la participation, la légitimité perçue et la qualité de la décision publique.

Livrable

Un prototype de cadre juridique et déontologique pour la votation délibérative numérique, ouvrant la voie à une nouvelle étape de la démocratie locale.

5. Aspects Techniques, Sécuritaires et de Gouvernance des Données

5.1. Architecture et Sécurité : Robustesse, Anonymat et Intégrité

La plateforme monopinion.org est conçue selon les principes "Privacy by Design" et "Security by Design".

Stack Technologique Moderne

Utilisation de technologies open-source robustes et maintenues (Python/Django ou Node.js pour le backend, React pour le frontend, PostgreSQL pour la base de données). Ce choix garantit stabilité, sécurité et évolutivité.

Sécurité des Données

Chiffrement de Bout en Bout : Toutes les données sont chiffrées en transit (TLS 1.3+) et au repos (chiffrement AES-256 des bases de données).

Anonymisation Irréversible

Conformément au principe énoncé, le système est architecturé pour que la dissociation entre l'identité vérifiée et les données de vote soit techniquement irréversible. Les logs de vérification d'identité sont purgés périodiquement.

Sécurité des Serveurs

Hébergement sur des infrastructures souveraines (OVH, Scaleway) conformes au RGPD, avec pare-feu applicatif (WAF), protection DDoS et sauvegardes chiffrées automatiques.

Intégrité du Processus de Vote

Protection contre les Bots : Le processus de vérification d'identité en partenariat avec la mairie est le premier rempart.

Journalisation des Audits

Toutes les actions critiques (vérifications, votes) sont journalisées de manière sécurisée et horodatée pour permettre un audit ultérieur sans compromettre l'anonymat.

Vérification de l'intégrité des résultats

Implémentation de mécanismes de hachage permettant de s'assurer que les résultats n'ont pas été altérés après le scrutin.

5.2. Vérification d'Identité : Partenariat avec les Services Municipaux

Le processus de vérification est conçu pour être à la fois sécurisé et respectueux de la vie privée.

Processus Technique

- L'utilisateur saisit son numéro de carte d'électeur et les informations nécessaires (nom, prénom, date de naissance) lors de l'inscription.
- La plateforme interroge de manière sécurisée (via une API cryptée et authentifiée) le système informatique de la mairie, qui joue le rôle de tiers de confiance.
- La mairie renvoie une simple confirmation "vrai/faux" de l'éligibilité de la personne, sans transmettre aucune autre donnée.
- Une fois la vérification réussie, le compte est activé et le lien avec l'identité civile est rompu.

Avantages : Ce modèle s'appuie sur l'autorité et la légitimité de l'administration municipale, garantissant la fiabilité du registre des électeurs sans dupliquer des données sensibles.

5.3. Gouvernance des Données et Conformité Légale

Collecte Minimale et Consentement Explicite

Seules les données strictement nécessaires sont collectées. Le consentement pour la collecte des données socio-démographiques anonymisées est demandé de manière explicite, granulaire (par type de donnée) et révocable à tout moment.

Conformité RGPD

La plateforme est entièrement conforme au Règlement Général sur la Protection des Données. Un Délégué à la Protection des Données (DPO) est désigné. Les droits d'accès, de rectification et d'effacement sont garantis.

Souveraineté des Données

Les données sont hébergées exclusivement dans l'Union Européenne. Aucun transfert en dehors de l'UE n'est effectué.

Transparence des Algorithmes

Les éventuels algorithmes de pondération ou d'analyse seront documentés et leur code source sera rendu public pour garantir une totale transparence et éviter tout "boîte noire" algorithmique.

6. Modèle Économique et Pérennité

6.1. Phase Pilote et Financement Initial

La Phase 1 (projet pilote à Agen) fonctionnera sur un modèle bénévole associatif et gratuit pour la municipalité.

6.2. Modèle Associatif : Abonnement Proportionnel à la taille des Communes

À partir de la Phase 2, la pérennité du projet est assurée par un modèle de financement simple et équitable :

Abonnement mensuel

Les communes adhérentes paient un abonnement mensuel à l'association.

Grille Tarifaire Proportionnelle

Le coût de l'abonnement est indexé sur le nombre d'habitants de la commune. Exemple de grille indicative :

- Communes ou collectivités de moins de 5 000 habitants : X € / an / habitant ;
- De 5 000 à 20 000 habitants : Y € / an / habitant ;
- De 20 000 à 100 000 habitants : Z € / an / habitant ;
- Etc.

Les montants précis seront définis après la phase pilote afin de refléter les coûts réels de fonctionnement.

Utilisation des Fonds : Les revenus sont exclusivement destinés à :

- L'hébergement et la maintenance technique.
- Le support aux communes utilisatrices.
- L'amélioration et l'évolution de la plateforme.

- Les frais de structure et de fonctionnement de l'association.
- L'aide au développement de nouveaux processus de participation citoyenne.

Ce modèle garantit que **monopinion.org** reste un bien commun numérique, indépendant de tout intérêt commercial.

7. Conclusion et Appel à l'Action

7.1. Synthèse de la Vision

monopinion.org incarne une vision pragmatique et innovante de la démocratie locale : une démocratie continue, qui ne se limite pas au seul moment électoral. En offrant un canal d'expression légitime, éclairé et sécurisé, la plateforme permet de renouer le dialogue entre citoyens et élus, de restaurer la confiance et d'enrichir la décision publique par une intelligence collective.

Elle ne remplace pas la démocratie représentative mais la complète en lui offrant un baromètre fiable de l'opinion publique, transformant le mandat représentatif en un dialogue permanent.

7.2. Invitation aux Partenariats

Le succès de cette ambition repose sur une coalition d'acteurs engagés pour le bien commun. Nous invitons toutes les parties prenantes à nous rejoindre :

Les collectivités territoriales (communes, intercommunalités) sont invitées à participer à la phase pilote ou à se porter candidates pour la phase de déploiement national.

Les chercheurs en sciences politiques, en sociologie, en informatique et en éthique du numérique sont les bienvenus pour évaluer l'impact de la plateforme, participer à son amélioration et garantir sa rigueur scientifique.

Les citoyens qui souhaitent contribuer à ce projet d'intérêt général peuvent nous faire part de leur intérêt pour des missions de bénévolat, de test ou de médiation.

Ensemble, faisons vivre une démocratie plus proche, transparente participative.

Contact : bricebelian@gmail.com

Site internet : monopinion.org (en développement)



monopinion.org

est un projet de



démocratie continue